



Košice, 21.08.2018  
Číslo: OU-KE-OVBP2-2018/034899

## OZNÁMENIE VEREJNOU VYHLÁŠKOU

Vec

**[REDAKOVANÉ]** – odvolanie proti rozhodnutiu Obce Košická Belá, č. 386/2018-002/KB zo dňa 04.04.2018, ktorým bola umiestnená stavba „Košická Belá – rozšírenie NN z TS19 smer BTS“ pre navrhovateľa Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, Košice v zastúpení PRIVEL spol. s r.o., Palkovičova 4, Košice

### ROZHODNUTIE

Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy aj pre úsek stavebného poriadku, podľa § 4 písm. b) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku – stavebný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), rozhodujúc podľa § 59 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, o odvolaní **[REDAKOVANÉ]**, proti rozhodnutiu Obce Košická Belá, č. 386/2018-002/KB zo dňa 04.04.2018, ktorým bola, podľa § 39 a 39a stavebného zákona, umiestnená stavba „Košická Belá – rozšírenie NN z TS19 smer BTS“ na pozemkoch 437/1, 438/1, 433, 434, 435, 903, 898/1 (evidovaných v registri „C“), v kat. úz. Košická Belá, pre navrhovateľa Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, Košice v zastúpení PRIVEL spol. s r.o., Palkovičova 4, Košice, podľa ust. § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení odvolanie

### z a m i e t a

a rozhodnutie Mesta Košice, pracovisko Košice – Staré mesto, č. MK/A/2018/09074-07/I/KRA zo dňa 20.04.2018 **potvrďuje**.

## Odôvodnenie

Obec Košická Belá (ďalej len „stavebný úrad“), vydala dňa 04.04.2018 rozhodnutie pod č. 386/2018-002/KB, ktorým bola, podľa § 39 a 39a stavebného zákona, umiestnená stavba „Košická Belá – rozšírenie NN z TS19 smer BTS“ na pozemkoch 437/1, 438/1, 433, 434, 435, 903, 898/1 (evidovaných v registri „C“), v kat. úz. Košická Belá, pre navrhovateľa Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, Košice v zastúpení PRIVEL spol. s r.o., Palkovičova 4, Košice.

Protí tomuto rozhodnutiu sa [REDAKOVANÉ] (ďalej len „odvolateľka“) v zákonom stanovenej lehote odvolala. Vo svojom odvolaní o.i. uvádza, že na začiatku bol oznam o začatí územného konania verejnou vyhláškou na verejnej tabuli s mapovým nečitateľným podkladom a tiež že má podozrenie, že na internete bol tento oznam zverejnený o mnoho neskôr a tiež že mapový podklad je zámerné nejasný a nesvedčí o snahe jasne a zreteľne informovať. Odvolateľka tiež namietala, že tento nápad s líniovou stavbou jej pripomína časy minulé jej pohľad na zvolený postup je taký, že niekto kto sa volá telekomunikačná spoločnosť sa rozhodne postaviť vysielateľ blízko rodinných domov na el. stožiaroch sa spojí s vlastníkom týchto stožiarov a aby nemala problémy s účastníkmi konania tak rozdelí stavbu na prípojku NN a na samotnú stavbu stožiara na el. stožiar blízko RD. Odvolateľka namietala, že označenie prípojky NN líniovou stavbou je choré. Odvolateľka ďalej uvádza, že nejde o líniovú stavbu, pretože takéto prípojky na vlastné náklady si musel urobiť v obci každý občan sám a jej návrh na prekládku kábla do zeleného pásu vedľa telesa cesty bol zamietnutý a pritom je správny. Odvolateľka poukazuje na skutočnosť, že je ako účastníkovi konania nebolo doručené rozhodnutie zo strany obce, ale 17 organizáciám sa na to papier našiel a že pri rozhodnutí je priložená nečitateľná mapa, z ktorej nemožno zistiť o čo ide. V závere odvolania odvolateľka uvádza, že je výlučnou vlastníčkou pozemkov tam uvedených a že prikladá geoplán, ktorý si dala vyhotoviť na vlastné náklady a ktorý je skutočne reálny nie ako ten ich nečitateľný a zámerné nejasný.

Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, v odvolacom konaní preskúmal predložený spisový materiál, napadnuté rozhodnutie, ako aj dôvody odvolania a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

Stavebný úrad obdržal dňa 09.11.2017 návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Košická Belá – rozšírenie NN z TS 19 smer BTS“ od navrhovateľa Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, Košice v zastúpení PRIVEL spol. s r.o., Palkovičova 4, Košice. Po preskúmaní podaného návrhu stavebný úrad zistil, že tento neposkytuje dostatočný podklad pre rozhodnutie a preto rozhodnutím č. 386/2017/KB zo dňa 07.12.2018 konanie prerušil a vyzval navrhovateľa na predloženie dokladov tam uvedených. Po doplnení podkladov stavebný úrad oznámil verejnou vyhláškou č. 386/2018-001/KB zo dňa 26.02.2018 začatie územného konania a nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 23.03.2018. Z konania bola spísaná zápisnica. Následne stavebný úrad vydal rozhodnutie č. 386/2018-002/KB zo dňa 04.04.2018, ktorým bola, podľa § 39 a 39a stavebného zákona, umiestnená stavba „Košická Belá – rozšírenie NN z TS19 smer BTS“ na pozemkoch 437/1, 438/1, 433, 434, 435, 903, 898/1 (evidovaných v registri „C“), v kat. úz. Košická Belá, pre navrhovateľa Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, Košice v zastúpení PRIVEL spol. s r.o., Palkovičova 4, Košice.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu tunajší úrad dospel k názoru, že stavebný úrad postupoval pri vydávaní napadnutého rozhodnutia v súlade s ustanoveniami stavebného zákona a zákona o správnom konaní.

Podľa § 35 ods. 1 stavebného zákona, územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, pričom sa návrh doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k stavebnému zákonu, spracovanou oprávnenou osobou a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktoré prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona, stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia.

Podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona, verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Podľa § 139 ods. 3 písm. d) stavebného zákona, líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny.

Podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku, správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnenému vybaveniu veci.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

§ 59 ods. 1 správneho poriadku, odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu.

Stavebný úrad v konaní, ktoré viedlo k vydaniu rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby, na základe poznania územia, v súlade so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou, určil stavebný pozemok, umiestnil stavbu na ňom a určil podmienky pre spracovanie projektovej dokumentácie stavby pre stavebné povolenie. To všetko v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami stavebného zákona. Podmienky umiestnenia stavby určil stavebný úrad najmä s ohľadom na ochranu a tvorbu životného prostredia, vychádzajúc zo stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy, pričom určil výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemkov, výšku stavby, pričom v podmienkach pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu rešpektoval požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov. V odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia sa stavebný úrad

v súlade s ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku dostatočne a kvalifikovane vyrovnal so všetkými vznesenými námietkami účastníkov konania, svedomito a zodpovedne sa zaoberal vecou a vydal rozhodnutie v súlade s ustanoveniami stavebného zákona a jeho vykonávacích predpisov.

K námietke odvolateľky, že oznam o začatí územného konania verejnou vyhláškou bol na verejnej tabuli s mapovým nečitateľným podkladom a že mapový podklad je zámerné nejasný a nesvedčí o snahe jasne a zreteľne informovať, tunajší úrad uvádza nasledovné:

Projektová činnosť, je vybranou činnosťou vo výstavbe, ktorú môže vykonávať odborne spôsobilá osoba, ktorá získala oprávnenie na výkon tejto činnosti podľa osobitných predpisov. Táto osoba nesie aj plnú zodpovednosť za ním vypracovanú projektovú dokumentáciu a pri svojej činnosti je povinná chrániť verejné záujmy, vyplývajúce o.i. zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu. Projektant tiež zodpovedá za správnosť a úplnosť projektovej dokumentácie a realizovateľnosť stavby (ust. § 46 ods. 1 a 2 stavebného zákona). Z vyššie uvedeného vyplýva, že priložená grafická príloha bola vypracovaná odborne spôsobilou osobou, je čitateľná a jednoznačne a zreteľne z nej vyplýva umiestnenie stavby. Pokiaľ odvolateľka tejto prílohy nerozumela, mala možnosť nahliadnuť do podkladov rozhodnutia, prípadne sa zúčastniť ústneho prejednanja, na ktorom by jej stavebný úrad poskytol pomoc a poučenie.

K námietke odvolateľky, že má podozrenie, že na internete bol tento oznam zverejnený o mnoho neskôr, tunajší úrad uvádza, že je to tvrdenie, ktoré nie je preukázateľné. Pre úplnosť je však nutné uviesť, že táto skutočnosť nemá vplyv na odvolateľkine subjektívne práva, nebola jej odňatá možnosť podávať námietky a pripomienky, ktorými sa stavebný úrad kvalifikovaným spôsobom vysporiadal.

K námietke odvolateľky, že *„tento nápad s líniovou stavbou jej pripomína časy minulé, jej pohľad na zvolený postup je taký, že niekto kto sa volá telekomunikačná spoločnosť sa rozhodne postaviť vysielač blízko rodinných domov na el. stožiaroch sa spojí s vlastníkom týchto stožiarov a aby nemala problémy s účastníkmi konania tak rozdelí stavbu na prípojku NN a na samotnú stavbu stožiara na el. stožiar blízko RD“*, tunajší úrad uvádza nasledovné:

Každá stavba, alebo jej časť, môže byť uskutočňovaná iba na základe povolenia stavebného úradu. Stavebný úrad predmetným rozhodnutím umiestňoval stavbu „Rozšírenie NN prípojky“ v súlade s ustanoveniami stavebného zákona a jeho vykonávacích vyhlášok. V prípade stavby stožiara bude navrhovateľ taktiež povinný postupovať v súlade so stavebným zákonom.

K námietke odvolateľky, že označenie prípojky NN líniovou stavbou je choré a že nejde o líniovú stavbu, pretože takéto prípojky na vlastné náklady si musel urobiť v obci každý občan sám a jej návrh na prekládku kábla do zeleného pásu vedľa telesa cesty bol zamietnutý a pritom je správny, tunajší úrad uvádza:

Podľa ustanovenia § 139 ods. 3 písm. d) stavebného zákona, líniovými stavbami sú najmä podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny. Prípojka nízkeho napätia uložená v zemi je podzemným vedením rozvodu elektriny a preto jej označenie za líniovú stavbu vyplýva priamo zo zákona. Stavebný úrad predmetnú stavbu neoznačil svojvoľne, ale tak ako mu to určuje stavebný zákon.

K námietke odvolateľky, že jej, ako účastníkovi konania, nebolo doručené rozhodnutie zo strany obce, ale 17 organizáciám sa na to papier našiel, tunajší úrad uvádza, že stavebný úrad pri doručovaní rozhodnutia postupoval v súlade s ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona, ktorý ukladá stavebnému úradu povinnosť oznámiť územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby verejnou vyhláškou. Stavebný úrad je povinný rešpektovať ustanovenia stavebného zákona. Dotknutým orgánom a organizáciám odvolaním napadnuté rozhodnutie nebolo doručované, iba zaslané na vedomie.

K námietke odvolateľky, že je výlučnou vlastníčkou pozemkov tam uvedených a že prikľadá geoplán, ktorý si dala vyhotoviť na vlastné náklady a ktorý je skutočne reálny nie ako ten ich nečitateľný a zámerne nejasný, tunajší úrad opakovane uvádza, že projektová dokumentácia bola vyhotovená odborne spôsobilou osobou, ktorá získala oprávnenie na výkon tejto činnosti. V situácii pripojenej k predmetnému rozhodnutiu, je jednoznačne a zrozumiteľne zvýraznená umiestňovaná stavba ako aj pozemky, označené parcelnými číslami, na ktorých sa stavba umiestňuje. „Geoplán“ predložený odvolateľkou, na ktorom sa nachádzajú totožné pozemky a v ktorom ružovým zvýrazňovačom nakreslila približnú trasu prípojky NN, okrem toho, že je nepresný, nepreukazuje žiadne iné skutočnosti, ako predložená projektová dokumentácia a situačný výkres umiestnenia stavby.

Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, v konaní o odvolaní podľa ust. § 59 správneho poriadku preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie stavebného úradu I. stupňa spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci v celom rozsahu, porovnal jeho výrokovú a dôvodovú časť s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s ust. § 35 a nasl. stavebného zákona, jeho vykonávacích predpisov a nezistil dôvody na zrušenie odvolaním napadnutého rozhodnutia stavebného úradu.

Na základe takto rozvedeného skutkového a právneho stavu veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:** Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení sa proti nemu nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je súdom preskúmateľné (§ 70 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení).



Ing. Matej Styk  
vedúci odboru

Doručí sa:

1. Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, Košice
2. PRIVEL spol. s r.o., Palkovičova 4, Košice
3. ostatní účastníci konania – a to tí, ktorých práva a právom chránené záujmy môžu byť predmetnou stavbou dotknuté (napr. vlastníci a správcovia dotknutých pozemkov a vlastníci susedných pozemkov - doručí sa

verejnou vyhláškou vyvesenou na úradnej tabuli a webovej stránke Okresného úradu Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, na úradnej tabuli stavebného úradu obce Košická Belá

Na vedomie:

Obec Košická Belá, stavebný úrad, 044 65 Košická Belá 54

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia: 05.09.2018

Pečiatka a podpis:

Dátum zvesenia:

Pečiatka a podpis

