



Košice, 13.01.2020
Číslo: OU-KE-OVBP2-2020/010370

OZNÁMENIE VEREJNOU VYHLÁŠKOU

Vec

Ing. František Kol'vek, 044 65 Košická Belá 99 – odvolanie proti rozhodnutiu obce Košická Belá, č. 72/2019-004/KB zo dňa 08.11.2019

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy aj pre úsek stavebného poriadku podľa § 4 písm. b) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku – stavebný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), rozhodujúc podľa § 59 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), o odvolaní Ing. Františka Kol'vka, 044 65 Košická Belá 99, proti rozhodnutiu obce Košická Belá, č. 72/2019-004/KB zo dňa 08.11.2019, ktorým, podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku, nebolo Ing. Františkovi Kol'vekovi, 044 65 Košická Belá 99, priznané postavenie účastníka konania vo veci stavebného konania na líniovú stavbu „Košická Belá – rozšírenie NN z TS19 smer BTS“ vedenej pod číslom 72/2019-KB, podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku, odvolanie

zamieta

a rozhodnutie obce Košická Belá, č. 72/2019-004/KB zo dňa 08.11.2019 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Obec Košická Belá (ďalej len „stavebný úrad“), vydala dňa 08.11.2019, pod č. 72/2019-004/KB rozhodnutie, ktorým, podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku, nebolo Ing. Františkovi Kol'vekovi, 044 65 Košická Belá 99, priznané postavenie účastníka konania vo veci stavebného konania na líniovú stavbu „Košická Belá – rozšírenie NN z TS19 smer BTS“ vedenej pod číslom 72/2019-KB.

Proti tomuto rozhodnutiu sa Ing. František Kol'vek, 044 65 Košická Belá 99 (ďalej len „odvolateľ“), v zákonom stanovenej lehote odvolal. Vo svojom odvolaní odvolateľ uviedol, že

je občanom obce Košická Belá a všetky hlavne negatívne dôsledky realizácie tejto stavby pre zrealizovanie vysielača mobilného operátora O2 bude znášať on, jeho rodina a bohužiaľ aj celá obec. V ďalšej časti svojho odvolania odvolateľ poukazuje na nezákonnosť postupu stavebného úradu z dôvodu, že konanie sa neodohrávalo na mieste stavby, ale 25 km ďalej, od výstavby vysielača sa oddelila časť prípojky, aby táto časť prostredníctvom VSD sa vyriešila stavebne verejnou vyhláškou ako líniová stavba bez oslovenia 5 vlastníkov. Odvolateľ ďalej uvádza, že oddelenie prípojky od stavebnej realizácie vysielača sa oddelilo nezákonne s tým, aby sa verejne neriešila otázka zdravotnej závadnosti tohto vysielača, pretože sa ho chystá VSD upnúť na svoj stožiar bez stavebného povolenia. Odvolateľ poukazuje na skutočnosť, že za 2 roky, čo sa touto líniovou stavbou pre vysielač v prospech súkromnej spoločnosti O2 zaoberá stavebný úrad, dodnes si ani spoločnosť VSD Košice, ani O2 nepodali žiadosť o stavebné konanie. Odvolateľ tiež uvádza, že stavba nude nezákonná bez občanov, pretože žiarenie z tohto vysielača v takej blízkosti rodinných domov je nezákonná a neprešla by bez posudzovania vplyvov na zdravie občanov prostredníctvom Úradu verejného zdravotníctva, ktorý nebol ani prizvaný do konania. Podľa odvolateľa, vzhľadom k tomu, že stavba prípojky je nezákonne oddelená od stavby vysielača a táto priamo podmieňuje chod tohto zariadenia, nie je možné tieto dve stavby oddeliť a tváriť sa, že spolu nesúvisia.

Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky v odvolacom konaní preskúmal predložený spisový materiál, napadnuté rozhodnutie, ako aj obsah odvolania a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

Stavebný úrad vydal rozhodnutie č. 72/2019-002-KB zo dňa 16.08.2019, ktorým bola podľa § 66 stavebného zákona povolená líniová stavba „Košická Belá – rozšírenie NN z TS19 smer BTS“ pre Východoslovenskú distribučnú a.s., Mlynská 31, Košice, ktoré bolo doručované verejnou vyhláškou. Proti tomuto rozhodnutiu sa Ing. František Kol'vek, 044 65 Košická Belá 299 odvolal, ako občan obce Košická Belá. Stavebný úrad listom č. 72/2019-003/KB zo dňa 08.10.2019 oznámil začatie správneho konania vo veci postavenia účastníka konania a vyzval Ing. Františka Kol'veka, na doplnenie podania o konkrétne dôvody, ktoré svedčia o tom, že môže byť rozhodnutím č. 72/2019-002-KB zo dňa 16.08.2019, na svojich právach alebo povinnostiach priamo dotknutý. Ing. František Kol'vek svoje podanie doplnil dňa 24.10.2019. Následne stavebný úrad vydal dňa 08.11.2019 rozhodnutie č. 72/2019-004/KB rozhodnutie, ktorým, podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku, nebolo Ing. Františkovi Kol'vekovi, 044 65 Košická Belá 99, priznané postavenie účastníka konania vo veci stavebného konania na líniovú stavbu „Košická Belá – rozšírenie NN z TS19 smer BTS“ vedenej pod číslom 72/2019-KB.

Preskúmaním spisového materiálu tunajší úrad dospel k názoru, že stavebný úrad postupoval pri vydávaní napadnutého rozhodnutia v súlade s ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku.

Podľa ust. § 59 ods. 1 písm. b) stavebného zákona, účastníci stavebného konania sú osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté.

Podľa § 140 stavebného zákona, ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku, účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania

je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 14 ods. 2 správneho poriadku, účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku, odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu.

Z dikcie § 14 ods. 1 správneho poriadku vyplýva, že účastník konania je definovaný kombináciou troch všeobecných kritérií a jedného špeciálneho kritéria, upraveného v § 14 ods. 2 správneho poriadku. Vo všetkých prípadoch je však znakom účastníka konania hmotnoprávny pomer fyzickej alebo právnickej osoby k veci, ktorá je predmetom konania. Správny poriadok síce vymedzuje, kto je účastníkom konania, avšak až predpisy hmotného práva, v tomto prípade stavebný zákon, určuje, na koho sa táto definícia účastníka konania vzťahuje. Odvolateľ sa domáhal postavenia účastníka stavebného konania. Podľa ustanovenia § 59 ods. 1 písm. b) stavebného zákona, účastníkmi stavebného konania sú osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté. Odvolateľ nemá vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich, vrátane susediacich pozemkov a stavieb a v rámci dokazovania postavenia účastníka konania, ani v rámci odvolacieho konania nepredložil žiaden dôkaz preukazujúci ako môžu byť jeho práva stavebným povolením priamo dotknuté.

K námietkam odvolateľa, týkajúcim sa konania o povolení stavby, tunajší úrad uvádza, že pri rozhodovaní o odvolaní odvolací orgán preskúmava odvolaním napadnuté rozhodnutie stavebného úradu I. stupňa spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci. Meritom veci tohto odvolacieho konania nie je vydanie stavebného povolenia pre stavbu „Košická Belá – rozšírenie NN z TS19 sme BTS“ pre stavebníka Východoslovenskú distribučnú a.s., Mlynská 31, Košice, ale posúdenie, či odvolateľovi malo byť priznané právo účastníka konania.

Na základe takto rozvedeného skutkového a právneho stavu veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, v konaní o odvolaní podľa ust. § 59 správneho poriadku preskúmal dôvody odvolania ako aj odvolaním napadnuté rozhodnutie stavebného úradu I. stupňa spolu so spisovým materiálom týkajúceho sa veci v celom rozsahu, porovnal jeho výrokovú a dôvodovú časť s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a nezistil dôvody na zmenu alebo zrušenie odvolaním napadnutého rozhodnutia stavebného úradu.

Poučenie: Toto rozhodnutie je konečné a v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení sa proti nemu nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je súdom preskúmateľné (zákon č. 162/2015 Z.z. správny súdny poriadok).



Ing. Matej Styk, DBA
vedúci odboru