

## Verejná vyhláška

### Upovedomenie o podaní odvolania

Obec Košická Belá, príslušná podľa § 2 písm.e/ zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov obdržala dňa 03.01.2020 odvolanie Ing. Františka Kol'veka, Košická Belá 99, 044 65, voči **rozhodnutiu o umiestnení líniovej stavby „Košická Belá - rekonštrukcia vodovodu“** v intraviláne a extraviláne obce v kat. úz. **Košická Belá** tak, ako je zakreslené v návrhu umiestnenia stavby, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohoto rozhodnutia, pre **VVS a.s., Komenského 50, 042 48 Košice**.

V prílohe listu zasielame kópiu podaného podnetu v predmetnej veci. Zároveň vyzývame všetkých účastníkov konania, aby sa v zmysle zák.č. 71/67 Zb. o správnom konaní vyjadrili v termíne do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia, k podanému podnetu.

Po uvedenom termíne bude spisový materiál zaslaný tunajším úradom na Okresný úrad Košice, Odbor výstavby a bytovej politiky, Komenského 52, 041 26 Košice.



**Ing. Jozef Petkač**  
starosta obce

Spoločný obecny úrad  
Beniakovce  
Kmeťova 20  
040 01 Košice

**Doručuje sa formou verejnej vyhlášky:**

**Účastníkom konania:** obciam a známym účastníkom konania (ktorých zoznam nie je uvedený vzhľadom k tomu, že sa jedná o líniovú stavbu - v súlade s § 3 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z. z.) a ostatným neznámym organizáciám alebo občanom, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť vydaným územným rozhodnutím priamo dotknuté v zmysle priloženej situácie stavby- verejnou vyhláškou vyvesenou na miestach uvedených v texte.

- 1. Navrhovateľ: VVS a.s., Komenského 50, 042 48 Košice**
- 2. Vlastníci a správcovia dotknutých pozemkov kat. úz. Košická Belá**
- 3. Vlastníci a správcovia susedných pozemkov a stavieb, ktorých vlastnícke alebo iní práva k pozemkom alebo stavbe môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté, t.j. vlastníci pozemkov a stavieb (parciel) v trase líniovej stavby zakreslenej v mape, ktorá je prílohou tejto písomnosti**

**Dotknutým orgánom a organizáciám na vedomie:**

Okresný úrad Košice okolie, odb. SoŽP, Hroncova 13, Košice  
Okresný úrad Košice okolie, PaL odb., Hroncova 13, Košice  
Okresný úrad Košice okolie, odb. CDaPK, Hroncova 13, Košice  
Okresný úrad Košice okolie, odb. KR CO, Hroncova 13, Košice  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Košiciach, Ipeľská č. 1 Košice  
OR HaZZ Košice Požiarnicka 4, Košice  
VSD a.s. Košice, Mlynská 31, Košice  
Slovak Telekom a.s., Poľská 4, Košice  
Krajský pamiatkový úrad v Košiciach, Hlavná č. 25 Košice  
Slovenský pozemkový fond, RO Košice, Letná č. 27 Košice  
SCKSK, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice  
OR PZ, ODI, Tr. SNP 35, Košice  
KSK, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice  
Mestské Lesy Košice a.s, Južná trieda 11, 040 01 Košice  
Lesy SR, š.p., OZ Košice, Moyzesova 18, Košice  
MO SR Agentúry správy majetku MO SR, Komenského 39/A, Košice  
SVP, š.p., OZ Košice, Ďumbierska 14, Košice

**Doručí sa zo žiadost'ou o vyvesenie a zverejnenie verejnej vyhlášky:**

Obec Košická Belá, Košická Belá 54, 044 65 Košická Belá



Košická Belá 02.01.2020

Obec Košická Belá  
044 65 Košická Belá 54

OBEC	MĚSTO KOŠICKÁ BELÁ	
DÁTUM	03.01.2020	
PODAVATEL	LO:	ČÍSLO SPISU: Belá-160/2019-002-KB
PRÍLOHY	LISTY:	VYBAVUJE: ING. NIZNANSKA'

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení „líniovej stavby“ rekonštrukcia vodovodu Košická Belá č. 160/2019-002-KB

Týmto vyššie uvedený Ing. František Kolvek, bytom Košická Belá 299, týmto sa odvolávam proti vyššie uvedenému vydanému rozhodnutiu Obce Košická Belá z nasledovných dôvodov.

1. Obec Košická Belá nie je príslušná vydať ani územné rozhodnutie ani toto rozhodnutie o umiestnení stavby, ako ináč - „líniovej“ a to z toho dôvodu že je akcionárom - majetkovým podieľníkom, poberateľom dividend VVS a.s. a preto je v tejto záležitosti v konflikte záujmov, čo z niektorých v tomto rozhodnutí dokonca citácií je priamo uvedené a v niektorých citáciach zamlčované. Celý projekt bol prekonzultovaný bez občanov a znovu nie na mieste ale 20 km od obce. Rozhodnutie je neurčité raz Obec vystupuje ako účastník konania raz ako stavebný úrad, dokonca sebe dáva stanoviska, no skutočne právny rébus.
2. Vzhľadom k tomu že v tejto obce som bol starostom viac ako 10 rokov takmer 3 volebné obdobia, niečo o genéze vodovodu v tejto obci viem a mám vedomosti, s ktorými dokumentmi niekedy disponovalo vtedy ešte VVaK Košice a ktoré nikdy nemalo. Ide o listy vlastníctva, neexistujúce stavebné a vodoprávne konania, ktoré teraz sa legalizujú čo znamená, že to doteraz boli obyčajné čierne stavby a týmto projektom sa idú prelegalizovať samozrejme bez vlastníkov nehnuteľnosti po ktorých majetku sa to má prevádzať za účinnej pomoci tohto obecného úradu v záprahu so stavebným úradom.
3. Načasovanie tejto stavebnej akcie pred vianocami je už pravidelným folklórom. Prívodné potrubie zo zdroja Kužmová je pôvodne stavba bez stavebného povolenia, ktoré sa teraz týmto len legalizuje, tak ako ochranné pásmo Kužmová dodnes bez majetkového vysporiadania obohané plotom. Tam som vlastníkom pozemkov. Znovu je tu zamlčované to, že do „zdroja“ Kužmová sa napája ďalšia čierna stavba a to záchyt prameňa Vodná Baňa i s prívodným potrubím, ktoré je napojené na Kužmovú a to z toho dôvodu, že vlastne to ani záchyt prameňa nie je. Je tam len chlorovňa jímka. No že záchyty nemajú akumuláciu nádrž to znovu nikoho nezaujíma. Akumulátor vody je len samotné potrubie v tejto dĺžke. Obec dokonca už aj vypracovala projekt 100 m<sup>3</sup> vodojemu no doteraz nikto s ním neráta. Každý robí len to, čo mu pasuje. Zabezpečenie občanov je druhoradé.
4. O prípojkách z tejto mapy ktorá bola zverejnená na úradnej tabuli sa nikto nedozvie nič./zámer/
5. Všade stavebníka úrad vyzýva na pozor toto pozor tamto, ale že nemá súhlasy vlastníkov nehnuteľnosti na túto dodatočnú legalizáciu nezákonnej stavby vo forme vecných bremien, ani slovo. V tomto rozhodnutí nie je vyvážené súkromné vlastníctvo s iným druhom vlastníctva pri použití majetku na tejto stavbe. Tak ako žiadal SPF o súhlasy vlastníkov nehnuteľnosti, tak



volený zástupca občanov ani len neoslovil niekoho z vlastníkov tejto obce, t.j. tých ktorý ho do tej funkcie volili. Je to syndróm tejto doby, nechrániť záujmy svojich občanov ale iných.

6. Táto obec potrebuje kanalizáciu a čističku a nie rekonštrukciu vodovodu. To sa malo realizovať spolu v jednej výkopovej jame. Vodovod i kanalizácia. Podobne je to i s návrhom trasy napojenia Kužmová malo byť popri ceste 547/III s napojením pri prvom RD v obci a nie cez komplikované kríženie cez súkromné pozemky, vodné toky, cestu 547/II .To je dôsledok nejednania s občanmi, ale zašitý niekde v Košiciach 20 km od miesta stavby bez konzultácie s občanmi obce.
7. Obec tvrdí že projekt sa neprieči nejakej UPD obce, no som zvedavý ako zdôvodní čiernu stavbu rekonštrukcia vodovodu – prekládka v lokalite pod kostolom /Potemkinova dedina/ bez vodoprávneho konania, bez súhlasu správcu VVS Košice bez projektu bez odovzdania správcovi. Takto postupuje tento stavebný úrad a nie len v tomto konaní.

Vzhľadom k tomu že som občanom obce dokonca dotknutým nehnuteľnosťami je toto odvolanie dôvodné.



---

Ing. František Kolvek