

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo spisu: OU-KE-OOP3-2024/023940-002

Košice 22. 05. 2024

OBEKNÝ ÚRAD KOŠICKÁ BELÁ	
DÁTUM: 22.5.2024	
PODACIE ČÍSLO:	ČÍSLO SPISU:
PRÍLOHY/LISTY:	VYBAVUJE:

Rozhodnutie
o odvolaní**Výrok**

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v nadväznosti na § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v konaní o odvolaní účastníka konania Ing. Františka Kol'veka, Košická Belá 299, 044 65 Košická Belá, proti rozhodnutiu Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KS-OSZP-2024/000118-015 zo dňa 25.01.2024 rozhodol takto:

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku **odvolanie** Ing. Františka Kol'veka, Košická Belá 299, 044 65 Košická Belá **zamietá** a **rozhodnutie** Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KS-OSZP-2024/000118-015 zo dňa 25.01.2024 **potvrďuje**.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) bola dňa 23.06.2023 doručená žiadosť spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36570460 (ďalej len „stavebník“) o vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby „Košická Belá – rekonštrukcia vodovodu“ podľa § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) v spojení s § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“).

K žiadosti o vydanie povolenia stavebník predložil nasledovné doklady:

- potvrdenie o zaplatení správneho poplatku,
- splnomocnenie zo dňa 26. 04. 2023,
- výpis parciel dotknutých stavbou „Košická Belá – rekonštrukcia vodovodu“,
- rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby č. 160/2019-002-KB zo dňa 12. 12. 2019 vydané Obcou Košická Belá, zastúpenou starostom,
- rozhodnutie č. 47/2023-KB/Kr zo dňa 05. 06. 2023 vydané Obcou Košická Belá, zastúpenou starostom o predĺžení platnosti rozhodnutia Obce Košická Belá č. 160/2019-002-KB zo dňa 12. 12. 2019 o umiestnení stavby (neprávoplatné),
- záväzné stanovisko Obce Košická Belá, zastúpenej starostom č. 161/2020-001-KB zo dňa 17. 07. 2020 podľa § 140b v spojení s § 120 stavebného zákona,
- záväzné stanovisko Obce Košická Belá, zastúpenej starostom č. OcÚ-284/2019-1 zo dňa 06. 12. 2019 podľa § 140b v spojení s § 120 stavebného zákona,

- zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorené medzi VVS, a. s., Košice a vlastníčkou pozemkov KN-E č. 424/1, KN-E č. 423/1 a KN-C č. 751 v k. ú. Košická Belá,
- zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorené medzi VVS, a. s., Košice a vlastníckmi pozemkov KN-E č. 424/1, KN-E č. 423/1 a KN-C č. 751 v k. ú. Košická Belá č. 234/37/2019/IÚ, č. 235/28/2019/IÚ a č. 236/39/2019/IÚ zo dňa 30. 04. 2019,
- zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorená medzi VVS, a. s., Košice a vlastníkom pozemkov KN-E č. 2544 a č. 2538 v k. ú. Košická Belá č. 237/40/2019/IÚ zo dňa 30. 04. 2019,
- zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorená medzi VVS, a. s., Košice a obcou Košická Belá, zastúpenou starostom č. 238/41/2019/IÚ zo dňa 30. 04. 2019,
- zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorená medzi VVS, a. s., Košice a vlastníkom pozemkov KN-E č. 2539/1 v k. ú. Košická Belá č. 239/42/2019/IÚ zo dňa 30. 04. 2019,
- zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorená medzi VVS, a. s., Košice a vlastníkom pozemkov KN-E č. 2001/1 v k. ú. Košická Belá č. 240/43/2019/IÚ zo dňa 30. 04. 2019,
- zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorená medzi VVS, a. s., Košice a vlastníkom pozemkov KN-E č. 120/2 a KN-C č. 205 v k. ú. Košická Belá č. 241/44/2019/IÚ zo dňa 30. 04. 2019,
- zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorená medzi VVS, a. s., Košice a vlastníkom pozemkov KN-C č. 50 v k. ú. Košická Belá č. 615/129/2019/IÚ zo dňa 03. 09. 2019,
- zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorená medzi VVS, a. s., Košice a KSK č. 49/8/2023/ IÚ zo dňa 23. 02. 2023,
- list VVS, a. s., Košice, závod Košice č. 120017/2021/Ing.KK zo dňa 27. 10. 2021 (doplnenie vyjadrenia č. 104952/2017/Ing.Siv zo dňa 13. 12. 2017),
- vyjadrenie VVS, a. s., Košice, závod Košice č. 104952/2017/Ing.Siv zo dňa 13. 12. 2017 (k PD pre stavebné povolenie),
- vyjadrenie SPF Bratislava č. SPFZ103434/2019, SPFS36969/2019 zo dňa 12. 08. 2019 (k územnému a stavebnému konaniu),
- vyjadrenie SPF Bratislava č. SPFZ117888/2020, SPFS85768/2020 zo dňa 24. 08. 2020 (k stavebnému konaniu),
- vyjadrenie SPF Bratislava č. SPFZ/2018/054316, SPFS2018/11835 zo dňa 05. 06. 2018,
- vyjadrenie OÚ Košice – okolie, OSŽP z hľadiska štátnej vodnej správy č. OU-KS-OSZP-2018/006382 zo dňa 13. 04. 2018,
- vyjadrenie OÚ Košice – okolie, OSŽP z hľadiska odpadového hospodárstva č. OU-KS-OSZP-2018/006404 zo dňa 12. 04. 2018,
- vyjadrenie OÚ Košice – okolie, OSŽP z hľadiska ochrany prírody a krajiny č. OU-KS-OSZP-2018/006416 zo dňa 06. 06. 2018,
- vyjadrenie OÚ Košice – okolie, OCDaPK č. OU-KS-OCDPK-2018/006436 zo dňa 20. 04. 2018,
- záväzné stanovisko OÚ Košice – okolie, OCDaPK č. OU-KS-OCDPK-2019/007015 zo dňa 06. 05. 2019 (výnimka zo zákazu činnosti v ochrannom pásme pozemnej komunikácie – cesty č. III/3349 v k. ú. Košická Belá),
- stanovisko KSK č. 4726/2018/OSM-21106 zo dňa 09. 07. 2018 k PD stavby,
- stanovisko KSK č. 6621/2020/OSM-40080 zo dňa 10. 11. 2020,
- stanovisko KSK č. 6621/2020/OSM-26486 zo dňa 28. 06. 2022 (doplnenie stanoviska),
- stanovisko SC KSK č. IPU-2018/1412-4748-2 zo dňa 11. 06. 2018 k PD stavby,
- list SC KSK č. IU-2020/2479-7225-2 zo dňa 22. 07. 2020 (predĺženie platnosti stanoviska zo dňa 11. 06. 2018),
- list SC KSK č. IU-2022/5003-11485 zo dňa 14. 10. 2022 (predĺženie platnosti stanoviska zo dňa 11. 06. 2018),
- stanovisko MESTSKÉ LESY Košice a. s. č. 418/2018 zo dňa 11. 05. 2018,
- stanovisko MO SR, Agentúry správy majetku, Detašovaného pracoviska Východ č. ASMdpV-9-414/2018 zo dňa 21. 05. 2018,

- záväzné stanovisko RÚVZ Košice č. 2018/02718-02/HŽPZ zo dňa 14. 05. 2018 (na účely stavebného konania),
- stanovisko OÚ Košice – okolie, PaLO č. OU-KS-PLO-2018/007113 zo dňa 09. 05. 2018,
- stanovisko OR HaZZ v Košiciach č. ORHZ-KE3-209-001/2018 zo dňa 29. 01.2018,
- záväzný súhlas OR PZ v Košiciach – okolie, ODI, odd. výkonu služby (odsúhlasenie dočasného dopravného značenia),
- stanovisko OÚ Košice – okolie, OKR č. OU-KS-OKR-2019/014731, 014733 zo dňa 18. 11. 2019,
- stanovisko SVP, š. p., OZ Košice č. CS SVP OZ KE 2237/2018/2 zo dňa 09. 05. 2018,
- list SVP, š. p., OZ Košice č. CS SVP OZ KE 3547/2020/2 zo dňa 23. 07. 2020 (predĺženie stanoviska zo dňa 09. 05. 2018),
- list SVP, š. p., Povodia Hornádu, OZ, Košice č. CS SVP OZ KE 2937/2023/2 zo dňa 25. 05. 2023 (predĺženie stanoviska zo dňa 09. 05. 2018),
- vyjadrenie Lesy Slovenskej republiky, š. p., OZ Košice č. 24388/2018/2291, 24592/2018-130 zo dňa 29. 05. 2018,
- súhlas Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Narodenia sv. Jána Krstiteľa s rekonštrukciou vodovodu,
- záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Košice č. KPUKE-2021/21057-2/94341/HT,SB zo dňa 12. 11. 2021,
- vyjadrenie SPP - distribúcia, a. s. č. TD/NS/0346/2023/Va zo dňa 19. 05. 2023,
- vyjadrenie Slovak Telekom, a. s. č. 6612316877 zo dňa 19. 06. 2023 (k PD pre stavebné povolenie),
- vyjadrenie VSD, a. s., Košice č. 12252/2023 zo dňa 15. 05. 2023 (k PD stavby),
- vyjadrenie MICHLOVSKÝ, spol. s r. o., UC 3 – údržbové centrum Košice č. KE-1424/2023 zo dňa 07. 06. 2023,
- vyjadrenie ANTIK Telecom s. r. o. č. 666/5/2023 zo dňa 06. 06. 2023,
- vyjadrenie OR PZ v Košiciach-okolie, ODI, Oddelenie výkonu služby č. ORPZ-KS-ODI-60 047/2018 zo dňa 19. 02. 2018,
- 2 x projektová dokumentácia stavby vypracovaná Ing. Jurajom Mohlerom v decembri 2017.

Nakoľko žiadosť neobsahovala všetky doklady potrebné pre vydanie povolenia na uskutočnenie predmetnej vodnej stavby v súlade s ustanoveniami stavebného zákona a § 8 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vykonávací vyhláška“), prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-KS-OSZP-2023/010043-003 zo dňa 30. 08. 2023 vodoprávne konanie prerušil a súčasne stavebníka vyzval, aby v termíne do 15. 12. 2023 doplnil nasledovné doklady:

- právoplatné rozhodnutie č. 47/2023-KB/Kr zo dňa 05. 06. 2023 vydané Obcou Košická Belá, zastúpenou starostom o predĺžení platnosti rozhodnutia obce Košická Belá č. 160/2019-002-KB zo dňa 12. 12. 2019 o umiestnení stavby,
- stanovisko Okresného úradu Košice – okolie, pozemkového a lesného odboru, oddelenia lesného hospodárstva k projektovej dokumentácii stavby,
- súhlas Okresného úradu Košice – okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 6 ods. 2, 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (na činnosť, ktorou môže dôjsť k poškodeniu a zničeniu biotopu národného významu Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky),
- súhlas Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (časť stavby prechádza SKCHVÚ 036 Volovské vrchy).

Dňa 07. 11. 2023 boli prvostupňovému správne mu orgánu doplnené nasledovné doklady:

- stanovisko OÚ Košice – okolie, Pozemkového a lesného odboru, Odd. lesného hospodárstva č. OU-KS-PLO2-2023/014455-002 zo dňa 10. 10. 2023,

- odborné stanovisko OÚ Košice, OSŽP, Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja č. OU-KE-OSZP1-2023/043392-004 zo dňa 20. 10. 2023 (podľa § 28 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov),
- rozhodnutie OÚ Košice – okolie, OSŽP č. OU-KS-OSZP-2020/001762-004 zo dňa 28. 04. 2020 (súhlas na zásah do biotopov),
- právoplatné rozhodnutie č. 47/2023-KB/Kr zo dňa 05. 06. 2023 vydané Obcou Košická Belá, zastúpenou starostom o predĺžení platnosti rozhodnutia obce Košická Belá č. 160/2019-002-KB zo dňa 12. 12. 2019 o umiestnení stavby,
- rozhodnutie OÚ Košice, odboru výstavby a bytovej politiky, odd. štátnej stavebnej správy č. OU-KE-OVBP2-2023/038988-004 zo dňa 05. 09. 2023.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-KS-OSZP-2023/010043-006 zo dňa 07. 11. 2023 oznámil podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona a § 73 ods. 4 vodného zákona verejnou vyhláškou začatie vodoprávneho konania v predmetnej veci. Súčasne listom č. OU-KS-OSZP-2023/010043-005 zo dňa 07. 11. 2023 oznámil podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona § 73 ods. 5 vodného zákona začatie vodoprávneho konania všetkým známym účastníkom konania, dotknutým orgánom štátnej správy a organizáciám, nariadil ústne pojednávanie na deň 15. 12. 2023 a v súlade s § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od miestneho zisťovania, nakoľko sú mu dobre známe pomery staveniska.

Dňa 15. 12. 2023, pred ústnym pojednávaním, bolo prvostupňovému správne orgánu doručené stanovisko (námietky k projektu) Ing. Františka Kolíveka, 044 65 Košická Belá 299 (podielový spoluvlastník stavbou dotknutých pozemkov, a to parciel registra KN-„E“ č. 684/1, č. 684/2, č. 689/1, č. 688, č. 687 v k. ú. Košická Belá, evidovaných na liste vlastníctva č. 793, mimo zastavaného územia obce, v podieloch 37/235520 + 11/4416; menovaný sa na ústnom pojednávaní nezúčastnil).

Ústneho pojednávania sa zúčastnili zástupcovia žiadateľa, Obce Košická Belá a Správy ciest Košického samosprávneho kraja. Zo zápisnice vyplýva, že na ústnom pojednávaní boli prerokované predložené doklady a podmienky stavebného povolenia. Žiadateľ po oboznámení sa s námitkami Ing. Kolíveka, nakoľko podobné námietky boli vznesené aj v územnom konaní, doplnil tieto doklady:

- stanovisko VVS, a. s., Košice zo dňa 31. 01. 2020 k odvolaniu proti rozhodnutiu o umiestnení líniovej stavby,
- rozhodnutie Okresného úradu Košice, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-KE-OVBP2-2020/024699 zo dňa 06. 05. 2020 o odvolaní proti rozhodnutiu o umiestnení líniovej stavby.

Listami č. OU-KS-OSZP-2023/010043-010 zo dňa 15. 12. 2023 a č. OU-KS-OSZP-2023/010043-011 zo dňa 15. 12. 2023 (opravený listom č. OU-KS-OSZP-2023/010043-012 zo dňa 19. 12. 2023) prvostupňový správny orgán podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre rozhodnutie a dal im možnosť vyjadriť sa k nim, k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. K podkladom sa nevyjadril žiaden účastník konania.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-KS-OSZP-2024/000118-015 zo dňa 25.01.2024:

- povolil uskutočnenie vodnej stavby „Košická Belá – rekonštrukcia vodovodu“ podľa § 26 ods. 1 vodného zákona v spojení s § 66 stavebného zákona, pričom určil rozsah vodnej stavby,
- v zmysle § 26 ods. 2 vodného zákona určil podmienky na uskutočnenie stavby,
- vysporiadal sa s majetkovoprávnymi vzťahmi,
- rozhodol o námietkach a pripomienkach účastníkov konania,

Proti uvedenému rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č. OU-KS-OSZP-2024/000118-015 zo dňa 25.01.2024 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) podal dňa 28.02.2024 odvolanie účastník konania Ing. František Kolívek, Košická Belá 299, 044 65 Košická Belá (ďalej len „odvolateľ“) z nasledovných dôvodov (celé znenie):

1. Od Ing. Plošticovej som očakával viac. Pochválil som deň pred večerom. Nie nejaké „okolo“ nie nejaké „asi“ a iné nepravdy. Musím sa do toho podrobnejšie zahĺbiť, pretože mám čo do činenia s partiou VVS a. s. KE a to si zasluhuje silnejšieho partnera pri presadzovaní zákonnosti. Je smutné, že spoločnosť, ktorá svojimi spôsobmi nakladania s aj mojim majetkom predáva svoje pozemky na výstavbu bytov v meste Košice a následne potentát vo vedení tejto VVS si akože odkúpi niekoľko bytov od developera /nový spôsob označenia zločincov v oblekoch/ a za to, čo dokonca už média zverejnili je tento človečik vykopnutý za „čuduj sa svete“ predsedu dozornej rady a následne príde nejaká partizánska skupina zvaná VVS II a ide z európskych fondov riešiť kšeft ako doteraz. Škoda toho novinára Kuciaka, bars by som mal toľko síl ako on. No budem sa snažiť lepšie porozumieť tomuto spôsobu kšeftov zvaných vodárenské investície a eu fondy v nich, verejná vyhláška, ohýbaníu práva, zákonov a predpisov. O morálke škoda hovoriť a písať. No príde i na to.
2. Chceme hneď na začiatku prehlásiť, že je smutné to, že občan obce zastupuje gauner a hlupák, ktorý sa za občana nezastane a to, že som jediný kto podáva tieto námietky, je mementom súčasného stavu. Je to smutné, ale snaha o spravodlivosť bola zabíjaná inštitúciami, ktoré majú v popise sledovať a kontrolovať takéto spoločnosti a že proti nezákonnosti už nemá sa kto postaviť a to zneužíva takáto spoločnosť ako VVS, VSD, a iné. No to musíme zmeniť.
3. Toto rozhodnutie bolo formou verejnej vyhlášky zverejnené na úradnej tabuli obce nezákonným spôsobom, a to tak, že bolo zverejnených nie všetkých 19 strán, ale len niekoľko strán bez zoznamu parciel. To znamená, že nebolo riadne doručené! A to odkazujem Okresnému úradu KE - okolie, že o to sa mala postarať tá obec, o ktorej starostovi a jeho suite píšem. Neschopník neovládajúci právo a elementárny zákon a keďže ide o porušovateľa zákona v oblasti environmentalistiky, o čom OU ŽP vie, a vie aj za čo dáva pokuty, tak takýto zabezpečovateľ práva sa skutočne „postaral“ o doručenie vyhláškou.
4. Zoznam parciel je taký, že bolševik si to nemohol dovoliť a že niekto napíše že FO a nie skutočne mená, je preto, aby sa títo ľudia a vlastníci neskontovali. Preto žiadam v novom doručení tieto mená vlastníkov doplniť.
5. Ak toto rozhodnutie nebolo zákonným spôsobom doručené, v obci s občanmi prerokované /nie s gaunerom/ zo strachu, čo by v sále KD asi od občanov počuli.
6. O nezmysloch, ktoré toto odd vyprodukovalo o vlastníctve vodovodnej siete v obci Košická Belá sa ani nevyjadrujem. Zlodej to napíše presne takto, no študent 1. ročníka ekonomickej fakulty na 1. zadaní o a. s. to už vie, kto je vlastníkom vodovodu, kto je akcionárom VVS a aké povinnosti sú prevedené na VVS zo strany vlastníka, akcionára, t. j. obce. Preto obec vlastní akcie...to si naštudujte, pretože sudca Správneho súdu sa o to bude zaujímať.
7. O tzv. vystredení prostredníctvom investícií som písal v námietkach. Obec Košická Belá o tejto investícii nedala prostredníctvom Obecného zastupiteľstva súhlas a nejaké nezverejnené stanoviská starostu obce nevedno aké, ktoré úrad uvádza, to nie sú. Ak to urobí nezákonne, nasleduje trestné stíhanie.
8. O dátumoch prevodov vodovod siete do Vvak nemáte správne informácie, ale o tom si už nechám informácie na príslušný súd a prokuratúru, prípadne Min. ŽP SR.
9. Matovičovské a Hegerovské prípadne Odorovské spôsoby už skončili, mala by začať zákonnosť, no vidím, že stále to nejakú škriepu, a preto o tomto odvolaní informujem i prednostu Okresného úradu, aby dozrel na zákonnosť tohto konania, pretože kde je miestny starosta KDH-ák, tak tam je len zločinnosť a nezákonnosť.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-KS-OSZP-2024/000118-018 zo dňa 05.03.2024 upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a dal im možnosť vyjadriť sa k nemu. K odvolaniu sa nevyjadril žiaden účastník konania.

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“) preskúmal napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku v celom rozsahu, preskúmal príslušný materiál, zhodnotil postup prvostupňového správneho orgánu a dospel k záveru, že rozhodnutie bolo vydané v súlade so

zákonmi a inými právnymi predpismi, a preto nie sú dôvody na jeho zrušenie a vrátenie veci na nové konanie.

Prvostupňový správny orgán v konaní postupoval najmä podľa § 26, § 73 ods. 1 vodného zákona, § 58 až 66 stavebného zákona, § 10 vykonávacej vyhlášky, § 46 a nasl. správneho poriadku.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Odvolačný orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a príslušného spisového materiálu má za to, že prvostupňový správny orgán spoľahlivo zistil skutočný stav veci, za tým účelom si obstaral potrebné podklady, pri rozhodovaní vychádzal z predložených dokladov, najmä projektovej dokumentácie stavby a záväzných stanovísk a vyjadrení a pri povolení stavby určil povinnosti stavebníka v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, svoje rozhodnutie riadne odôvodnil a vyjadril sa k námietkam účastníkov konania.

K odvolacím dôvodom odvolateľa odvolací orgán uvádza nasledovné:

1. Odvolateľ v odvolacích bodoch 1. a 2. kritizuje zamestnankyňu prvostupňového správneho orgánu, žiadateľa a starostu obce. Vyjadrenia odvolateľa v týchto bodoch nesúvisia s predmetným konaním, neuvádza v nich žiaden dôvod pre zrušenie napadnutého rozhodnutia, preto sa k nim odvolací orgán nevyjadruje.
2. K odvolaciemu dôvodu uvedenému v bode 3. odvolací orgán uvádza, že podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku sa doručenie verejnou vyhláškou vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka. Podľa § 69 ods. 2 stavebného zákona ak sa stavebné povolenie oznamuje verejnou vyhláškou, vyvesí sa na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Prvostupňový správny orgán vyvesil napadnuté rozhodnutie na svojej úradnej tabuli a webovom sídle a zaslal napadnuté rozhodnutie Obci Košická Belá so žiadosťou o zverejnenie na ich úradnej tabuli, pričom požiadal o spätné zaslanie verejnej vyhlášky s potvrdením o dátume vyvesenia a zvesenia z úradnej tabule. Prvostupňový správny orgán nezodpovedá za formu zverejnenia rozhodnutia obcou. Obec Košická Belá prvostupňovému správne mu orgánu dňa 15. 02. 2024 doručila potvrdenie o vyvesení. Nad rámec uvedeného odvolací orgán uvádza, že odvolateľ tvrdenie o nezverejnení všetkých strán napadnutého rozhodnutia Obcou nijako nepodložil, pričom na webovej stránke Obce Košická Belá v archíve úradnej tabule je možné nájsť predmetné napadnuté rozhodnutie s dátumom vyvesenia zodpovedajúcim potvrdeniu Obce, ktoré je úplné, teda vrátane prílohy. Odvolací orgán má za to, že napadnuté rozhodnutie bolo riadne doručené, o čom svedčia aj opakované vyjadrenia odvolateľa v odvolaní k prílohe napadnutého rozhodnutia, o ktorej tvrdí, že zverejnená nebola.
3. K odvolaciemu dôvodu uvedenému v bode 4. odvolací orgán uvádza, že podľa § 10 ods. 1 písm. c) vykonávacej vyhlášky stavebné povolenie obsahuje okrem iného parcelné čísla stavebných pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa stavba povoľuje,

prvostupňový správny orgán teda nebol povinný uviesť v napadnutom rozhodnutí zoznam parciel s uvedením jednotlivých vlastníkov. Ak ide o líniovú stavbu a stavbu mimoriadne rozsiahlu s veľkým počtom účastníkov stavebného konania, zoznam účastníkov sa v zmysle § 8 ods. 1 písm. g) neuvádza.

4. K odvolaciemu dôvodu uvedenému v bode 5., teda doručeniu napadnutého rozhodnutia, sa odvolací orgán vyjadril už v bode 2., avšak pripomína, že podmienkou doručenia rozhodnutia verejnou vyhláškou nie je prerokovanie rozhodnutia v obci s občanmi.
5. K odvolacím dôvodom uvedeným v bodoch 6. až 8. odvolací orgán uvádza, že podľa § 58 ods. 2 prvej vety stavebného zákona stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Podľa § 26 ods. 8 vodného zákona pri povoľovaní výstavby vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo stokovej siete verejnej kanalizácie mimo zastavaného územia obce orgán štátnej vodnej správy rozhodne o podmienkach, za akých ich možno uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie vodnej stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takéhoto rozhodnutia. K vodnej stavbe povolenej podľa predchádzajúcej vety sa vymedzuje pásmo ochrany vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie podľa osobitného predpisu na základe umiestnenia vodnej stavby podľa podmienok územného rozhodnutia. Vodná stavba a pásmo ochrany vodnej stavby podľa tohto odseku a povinnosti s nimi súvisiace sú vecné bremená spojené s vlastníctvom pozemku. Vlastník verejného vodovodu alebo prevádzkovateľ je v súlade s § 20 ods. 1 písm. a) zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov oprávnený v nevyhnutnej miere vstupovať na cudzie nehnuteľnosti v súvislosti s projektovaním, zriaďovaním, rekonštrukciou, modernizáciou, prevádzkovaním alebo na účely opráv a údržby verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie a ich pásiem ochrany, vodovodných a kanalizačných prípojkov vrátane potrebných kontrolných a ochranných zariadení a oporných a vytyčovacích bodov. Hospodárskou zmluvou č. 211/1985 uzatvorenou medzi Miestnym národným výborom Košická Belá a vtedajšou VVaK (Východoslovenské vodárne a kanalizácie Košice), ktorú predložil stavebník, bol celoobecný vodovod „Košická Belá“ ku dňu 01. 01. 1986 prevedený do správy VVaK. Odvolateľ v odvolaní tvrdí, že tieto informácie nie sú správne, avšak neuvádza dôvody. Pri realizácii pôvodného vodovodu vlastnícke vzťahy k stavbou dotknutým parcelám neboli riešené. Na pozemky v zastavanom území obce vo vlastníctve, resp. podielovom spoluvlastníctve fyzických osôb a vlastníctve, resp. správe právnických osôb uzavrel stavebník s vlastníkmi pozemkov zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, resp. predložil súhlasné stanoviská. Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí určil v zmysle § 26 ods. 8 vodného zákona v akom rozsahu možno uskutočniť a prevádzkovať predmetnú stavbu vodovodného potrubia na pozemkoch mimo zastavaného územia obce v k. ú. Košická Belá.

Odvolateľ namieta, že Obec Košická Belá k tejto investícii nedala prostredníctvom Obecného zastupiteľstva súhlas, avšak investorom stavby je stavebník, prvostupňový správny orgán rozhodoval o žiadosti o stavebné povolenie, ktorú podal stavebník a nie je v jeho právomoci skúmať interné rozhodnutia, či prerokovania investičných zámerov akciovej spoločnosti, v ktorej je akcionárom aj obec. Odvolateľ namieta podľa neho nezverejnené, nevedno aké stanoviská starostu obce, avšak zrejme si pletie vyššie uvedené súhlas s investíciou so záväzným stanoviskom obce v podľa § 140b v spojení s § 120 stavebného zákona. V zmysle týchto ustanovení povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí, pričom obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona

záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci. Stavebník so žiadosťou o vydanie stavebného povolenia predložil aj záväzné stanovisko Obce Košická Belá, zastúpenej starostom č. 161/2020-001-KB zo dňa 17. 07. 2020 podľa § 140b v spojení s § 120 stavebného zákona, v zmysle ktorého Obec Košická Belá, ako príslušný všeobecný stavebný úrad súhlasí s vydaním stavebného povolenia na predmetnú vodnú stavbu a odvolateľ mal možnosť oboznámiť sa s týmto, ako aj ostatnými podkladmi.

6. K odvolaciemu dôvodu uvedenému v bode 9. sa odvolací orgán nebude vyjadrovať, nakoľko opäť nesúvisí s predmetným konaním a obsahuje invektívy na viaceré osoby.

Odvolací orgán konštatuje, že odvolanie odvolateľa obsahuje množstvo emotívnych vyjadrení na osobu starostu, žiadateľa, prvostupňový správny orgán, či situáciu v obci, avšak neobsahuje žiadne relevantné tvrdenia, pre ktoré by malo byť napadnuté rozhodnutie zrušené.

S poukazom na uvedené odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia, ako aj príslušného spisového materiálu z konania prvostupňového správneho orgánu konštatuje, že sa stotožňuje so závermi prvostupňového správneho orgánu v predmetnej veci uvedenými v napadnutom rozhodnutí. Podané odvolanie neobsahuje žiadne právne relevantné tvrdenia, či dôkazy, ktoré by mohli ovplyvniť vecnú správnosť skutkových zistení a záverov preskúmaného rozhodnutia.

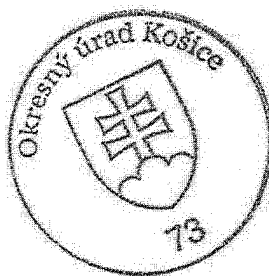
Na základe uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie bude doručené verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Košice. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Toto rozhodnutie bude tiež zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Košice a na úradnej tabuli Obce Košická Belá.

Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.



JUDr. Andrej Vaško
vedúci odboru

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Košická Belá a na webovom sídle obce Košická Belá "www.kosickabela.sk".

Vyvesené dňa 23.05.2024

Zvesené dňa